



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

28 04 20 26

м. Київ

№ 695

Про оцінювання результатів виконання наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок закладів вищої освіти та наукових установ, що належать до сфери управління Міністерства освіти і науки України, за 2025 рік

Відповідно до пункту 8 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630 (зі змінами), пункту 4 Положення про Національну електронну науково-інформаційну систему, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 вересня 2022 року № 1067, розділу V Положення про проведення конкурсних відборів проєктів наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок та оцінювання результатів їх виконання, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 30 червня 2025 року № 947, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 31 липня 2025 року за № 1131/44537, наказу Міністерства освіти і науки України від 15 квітня 2024 року № 510 «Про визначення адміністратора Національної електронної науково-інформаційної системи, пункту 1 наказу Міністерства освіти і науки України від 12 липня 2024 року № 982 (зі змінами) «Про затвердження переліку українських експертів Міністерства освіти і науки України для проведення наукової та науково-технічної експертизи об'єктів експертизи у сфері наукової та науково-технічної діяльності за науковими напрямками, за якими буде здійснюватися експертиза» та з метою організації проведення звітної кампанії щодо узагальнення підсумків наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності закладів вищої освіти та наукових установ, що належать до сфери управління Міністерства освіти і науки України, за 2025 рік

НАКАЗУЮ:

1. Провести оцінювання результатів виконання наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок закладів вищої освіти та наукових установ, що належать до сфери управління Міністерства освіти і науки України, за 2025 рік (далі – Оцінювання) з урахуванням рекомендацій, що додаються.

2. Директорату розвитку науки (Мозолевич Григорій):

- 1) забезпечити належну організацію проведення Оцінювання;
- 2) укласти договір з Державною науковою установою «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» про забезпечення проведення наукової і науково-технічної експертизи;
- 3) підготувати проєкт наказу МОН про результати наукової та науково-технічної експертизи звітів про виконання наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок за 2025 рік.

3. Державній науковій установі «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» здійснити:

- 1) науково-методичне та організаційне забезпечення підтримки наукової і науково-технічної експертизи;
- 2) оплату праці експертам за результатами проведення наукової і науково-технічної експертизи.

4. Державній науково-технічній бібліотеці України (Жарінова Алла) забезпечити у період з 01 травня до 15 червня 2026 року доступ до модуля звітності «Підсумки звітної кампанії ЗВО та НУ за 2025 рік» Національної електронної науково-інформаційної системи «URIS» особам, які здійснюватимуть експертизу звітів про виконання наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок за 2025 рік.

5. Експертам забезпечити у період з 01 травня до 15 червня 2026 року проведення наукової та науково-технічної експертизи звітів про виконання наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок за 2025 рік.

6. Науково-експертній раді МОН забезпечити розгляд результатів наукової та науково-технічної експертизи звітів про виконання наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок за 2025 рік.

7. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра Курбатова Дениса.

Міністр



Оксен ЛІСОВИЙ

Додаток
до наказу Міністерства освіти
і науки України
28.04.2026 № 695

РЕКОМЕНДАЦІЇ

щодо оцінювання результатів виконання наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок закладів вищої освіти та наукових установ, що належать до сфери управління Міністерства освіти і науки України, за 2025 рік

Оцінювання стану виконання наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок рекомендується здійснювати з урахуванням очікуваних результатів, запланованих у проекті наукового дослідження і науково-технічної (експериментальної) розробки, і реалізується через щорічні звіти:

проміжні звіти наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок основного конкурсу проектів / конкурсу проектів молодих вчених (далі – Проміжний звіт);

остаточні звіти наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок основного конкурсу проектів / конкурсу проектів молодих вчених за завершеними роботами (далі – Остаточний звіт).

Проміжний звіт та Остаточний звіт рекомендується оформлювати відповідно до Порядку державної реєстрації та обліку науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і дисертацій, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 24 березня 2022 року № 271, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 14 червня 2022 року за № 640/37976 (із змінами). Проміжні звіти за кожний етап рекомендується подавати зростаючим підсумком, коли дані за кожен наступний етап додаються до попереднього(их).

Оцінювання поточного стану виконання наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок рекомендується здійснювати щороку на основі аналізу Проміжного звіту щодо відповідності фактичних показників результатів дослідження та/або розробки запланованим. Допускається відхилення від щорічної норми виконання в межах 20% від запланованого на все дослідження та/або розробку.

Остаточний звіт рекомендується подавати разом із презентацією про виконання дослідження та / або розробки, яка викладається на вебресурсах ЗВО та НУ або у хмарному сховищі. Остаточний звіт повинен містити посилання на презентацію.

Проведення наукової і науково-технічної експертизи з оцінювання проміжних / остаточних звітів за результатами виконання наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок основного конкурсу і конкурсу проектів молодих вчених здійснюються в Національній електронній

науково-інформаційній системі «URIS» (далі – Система) двома експертами з урахуванням:

призначення звітів у Системі певному експерту здійснюється виключно в автоматичному режимі з урахуванням його спеціалізації, яка має відповідати тематиці наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок з урахуванням уникнення потенційного конфлікту інтересів;

розподіл звітів між експертами здійснюється автоматизовано в Системі з врахуванням виду Конкурсу (основний конкурс проектів або конкурс проектів молодих вчених), їхньої наукової спеціалізації, що має відповідати тематиці дослідження та/або розробки, та з дотриманням принципу запобігання потенційному конфлікту інтересів;

експерт зобов'язаний самостійно відмовитися від оцінювання звіту за результатами виконання дослідження та/або розробки, якщо ним виявлено конфлікт інтересів, не зафіксований Системою, або існує ризик порушення ним положень Кодексу експерта. У такому разі Система автоматично призначає іншого експерта.

Система автоматично направляє звіт на розгляд Комісії з етики експертів, якщо за результатами експертизи виявлено крайні межові оцінки («0» або «100»). У разі прийняття Комісією з етики експертів рішення про скасування такої експертизи, в автоматизованому режимі призначається новий експерт.

Якщо різниця між експертними висновками більше 25 балів, призначається автоматично третій експерт. З трьох експертних висновків рахується середнє, і далі визначається відхилення від середнього. Якщо відхилення від середнього більше 25% – на Комісію з етики, якщо менше 25% – то лишається середнє з трьох. Комісія з етики також, або лишає середнє з трьох, або відкидає крайнє.

Після завершення всіх основних і додаткових експертиз, розрахунок середнього експертного балу оцінювання звіту за результатами виконання наукового дослідження і науково-технічної (експериментальної) розробки, рекомендується здійснювати в Системі автоматично.

Середній експертний бал оцінювання звіту за результатами виконання дослідження та/або розробки вираховується як середнє арифметичне значення оцінок, виставлених двома експертами з урахуванням додаткових експертиз у разі їх наявності.

Рішення експертів з урахуванням додаткових експертиз є незалежним і остаточним. Механізмів апеляції результатів експертизи не передбачено.

Оцінювання проміжних / остаточних звітів за результатами виконання наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок основного конкурсу та конкурсу молодих вчених проектів рекомендується здійснювати в Системі двома експертами за якісними та кількісними показниками за формою, що додатється.

Загальний рівень виконання дослідження та/або розробки рекомендується визначати згідно з такими правилами:

високий рівень – 76 - 100 балів;

середній рівень – 41 - 75 балів;

низький рівень – 0 - 40 балів.

У разі отримання остаточним звітом 95 балів і вище такий звіт вважається зразковим, рішенням Науково-експертної ради МОН може бути рекомендовано відзначити наукового керівника та колектив виконавців.

У разі отримання низького рівня за рішенням Науково-експертної ради МОН звіт повертається до відповідного ЗВО та /НУ для доопрацювання за власні кошти і повторного звітування. На цей період, науковому керівнику дослідження та / або розробки не рекомендується брати участь у новому Конкурсі.

**Генеральний директор
директорату розвитку науки**



Григорій МОЗОЛЕВИЧ

**Додаток
до Рекомендацій
Форма**

Секція: _____
(зазначаються номер та назва секції Експертної ради Міністерства освіти і науки України)
 Вид науково-дослідної роботи (далі – НДР) та її назва: *фундаментальне наукове дослідження / прикладне наукове дослідження / науково-технічна (експериментальна) розробка*¹ « _____ »

(назва НДР)

Керівник роботи: _____
(П.І.Б.)

Номер державної реєстрації: _____

Номер облікової картки остаточного звіту: _____

Повне найменування закладу вищої освіти / наукової установи – виконавця НДР: _____

Строк виконання етапу НДР²: початок (ДД.ММ.РРРР) , закінчення (ДД.ММ.РРРР) .

Строк виконання НДР: початок (ДД.ММ.РРРР) , закінчення (ДД.ММ.РРРР) .

Обсяг коштів, виділених на виконання НДР:

за етап³ _____ 20__ року (згідно із запитом/фактичний): (0000,0) / (0000,0) тис. грн:

за весь період (згідно із запитом/ фактичний): (0000,0) / (0000,0) тис. грн.

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

**за результатами наукової і науково-технічної експертизи з оцінювання
проміжних та остаточних звітів фундаментальних наукових досліджень,
прикладних наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних)
розробок (досліджень/розробок)**

*основного конкурсу проєктів / конкурсу проєктів молодих вчених /
конкурсного відбору проєктів прикладних досліджень з розроблення наукових засад державної політики у
сферах освіти і науки, інноваційної діяльності в зазначених сферах*

**Розділ I. Якісні показники наукових результатів виконання фундаментальних
наукових досліджень, прикладних наукових досліджень, науково-технічних
(експериментальних) розробок**

Наукові результати фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок		
1	Мета НДР:	
	досягнута повністю	12
	частково досягнута	6
	не досягнута	0
2	Повнота виконання завдань НДР:	
	досягнута повністю	8
	частково досягнута	4
	не досягнута	0
НАУКОВИЙ РІВЕНЬ ТА НОВИЗНА (Scientific Excellence)		
3	Рівень наукової новизни	
	принципово нові результати (на рівні світових аналогів або вище)	12
	новизна наявна, але частково розкрита	8

¹ При формуванні науково-експертного висновку тут і далі в тексті зі слів, виділених у формі курсивом і розділених косою ризкою ("*"/i>"), необхідно залишити лише потрібну частину слів та зняти виділення курсивом. Текст, виділений шрифтом меншого розміру, дужками, курсивом, розміщений під змістовним рядком та його коментарем, наводиться за необхідності.*

² Рядок зазначається лише при оцінюванні проміжного звіту

³ Рядок зазначається лише при оцінюванні проміжного звіту

	обмежена новизна	4
	відсутня	0
4.	Методологічна обґрунтованість та якість дослідження	
	високий рівень (відповідає міжнародним стандартам)	3
	середній	2
	низький	0
	ПРАКТИЧНА ТА ІННОВАЦІЙНА ЦІННІСТЬ (Impact Potential) — 10 балів	
5	Потенціал впровадження результатів	
	високий (впроваджені)	4
	середній (потребують доопрацювання)	2
	низький (не впроваджені)	0
6	Потенціал комерціалізації / масштабування	
	високий	3
	обмежений	1
	відсутній	0
7	Значущість для економіки / галузі	
	суттєва	3
	помірна	1
	відсутня	0
	СУСПІЛЬНА ТА ПОЛІТИЧНА РЕЛЕВАНТНІСТЬ (Relevance) — 5 балів	
8	Відповідність стратегічним пріоритетам (клімат, цифровізація, безпека, освіта тощо), а також узгодженість із підходом взаємовигідного партнерства (win-win), визначеним у Стратегії цифрового розвитку інноваційної діяльності України на період до 2030 року, затвердженій розпорядженням Кабінету Міністрів України від 31 грудня 2025 року № 1351-р, та іншими чинними національними, регіональними й міжнародними стратегічними документами.	
	повна відповідність	3
	часткова	1
	відсутня	0
9	Значущість для суспільства	
	висока	2
	обмежена	1
	відсутня	0
	ЯКІСТЬ РЕАЛІЗАЦІЇ ТА УПРАВЛІННЯ (Efficiency) — 5 балів	
10	Загальна якість реалізації дослідження, включаючи логіку та обґрунтованість виконання, ефективність планування й організації процесу, управління ресурсами та ризиками, а також повноту і прозорість звітності	
	висока	5
	середня	3
	низька	0
	ДОДАНА ЦІННІСТЬ ДОСЛІДЖЕННЯ (Added Value) — 5 балів	
11	Унікальність результатів у порівнянні з існуючими рішеннями	
	висока	3
	середня	2
	низька	0
12	Можливість використання в освіті / науці	
	висока	2
	обмежена	1
	відсутня	0

**Розділ II. Кількісні показники наукових результатів виконання
фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень,
науково-технічних (експериментальних) розробок**

№ з/п (кореляція із заявкою*)	Показники**/індикатори	Відсоток виконання та бали
1	2	3
1.	Публікація результатів:	<u>100% і більше – 8 балів</u> <u>(80%-99%) - 6 балів</u> <u>(60-79%) - 4 балів</u> <u>(41-59%) – 2 бали</u> <u>До 40 – 0 балів</u>
1.1. (Ф Таб.2; П. Таб. 2)	Статті у журналах, що індексуються наукометричними базами даних: Scopus та/або Web of Science Core Collection, всього, од. з них із квантилем Q1 і Q2 на момент опублікування, од. з них із квантилем Q3 і Q4 на момент опублікування, од.	
1.2.	Статті у виданнях, які містять інформацію з обмеженим доступом (для НДР оборонного та/або подвійного призначення), од.	
1.3. (Ф Таб.3; П. Таб. 3)	Статті у наукових журналах (без квантилю), збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що індексуються наукометричними базами даних Scopus або Web of Science Core Collection (крім тих, що увійшли до п.1.1), од.	
1.4. (Ф Таб.4; П. Таб. 4)	Статті у фахових виданнях України категорії «Б», од.	
1.5.	Статті у періодичних виданнях інших країн, що мають ISSN, од.	
1.6.	Публікації у матеріалах конференцій, тезах доповідей та виданнях, що не включені до переліку наукових фахових видань України та не індексуються наукометричними базами даних Scopus або Web of Science Core Collection, од.	
1.7. (Ф Таб. 5; П. Таб. 5)	Монографії та розділи монографій, опубліковані (або підготовлені і подані до друку) у закордонних видавництвах іноземними мовами, друк. арк.	
1.8. (Ф Таб. 5; П. Таб. 5)	Монографії та розділи монографій, опубліковані (або підготовлені і подані до друку) в українських видавництвах, друк. арк.	
1.9.	Монографії та розділи монографій, опубліковані (або підготовлені і подані до друку) з обмеженим доступом (для НДР оборонного та/або подвійного призначення), друк. арк.	
1.10. (Ф Таб. 6; П. Таб. 6)	Підручники, навчальні посібники, од.	
1.11. (Ф Таб. 6;	Словники, довідники, енциклопедії, видані українськими та/або закордонними видавництвами ,	

⁴ Якщо фундаментальне наукове дослідження, прикладне наукове дослідження, науково-технічна (експериментальна) розробка за цим розділом одержує сумарний бал менше 20 або має оцінку «0» у пунктах 1, 2, 3, 4, вона вважається незадовільною незалежно від оцінок інших пунктів і розділу I.

№ з/п (кореляція із заявкою*)	Показники**/індикатори	Відсоток виконання та бали
1	2	3
П. Таб. 6)	од.	
1.12.	Інші публікації, які не описані у пп. 1.1-1.11, од.	
2.	Презентація та дисемінація результатів:	100% і більше – 4 балів (80%-99%) - 3 балів (60-79%) - 2 балів (41-59%) – 1 бали До 40 – 0 балів
2.1.	Міжнародні науково-комунікативні заходи, конференції, од.	
2.2.	Всеукраїнські та регіональні науково-технічні/промислові виставкові заходи, од.	
2.3.	Представлення розробки/бізнес-плану/результатів НДР на:	
	інноваційних фестивалях, од.	
	конкурсах стартапів, од.	
	акселераційних програмах, од.	
	хакатонах, од.	
2.4.	Науково-популярні публікації з метою поширення інформації про результати НДР для загальної (широкої) аудиторії, од.	
2.5.	Представлення інформації про результати НДР на науково-популяризаційних заходах (Дні науки, Наукові пікніки тощо), од.	
2.6.	Інші заходи, які не описані у пп. 2.1-2.5, од.	
3.	Підготовка наукових кадрів:	100% і більше – 4 балів (80%-99%) - 3 балів (60-79%) - 2 балів (41-59%) – 1 бали До 40 – 0 балів
3.1. (Ф Таб. 7; П. Таб. 9)	Захищено дисертацій доктора наук авторами НДР або під консультуванням авторів у рамках тематики НДР, од.	
3.2. (Ф Таб. 7; П. Таб. 9)	Захищено дисертацій доктора філософії авторами НДР або під керівництвом авторів у рамках тематики НДР, од.	
4. (Ф немає; П. Таб. 7)	Охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ)	100% і більше – 4 балів (80%-99%) - 3 балів (60-79%) - 2 балів (41-59%) – 1 бали До 40 – 0 балів
4.1.	Отримано патентів України на винахід, од.	
4.2.	Отримано патентів України на промисловий зразок, од.	
4.3.	Отримано патентів України на корисну модель, од.	
4.4.	Отримано охоронний документ на ОПІВ інших країн, од.	
4.5.	Інші ОПІВ, які не описані у пп. 4.1-4.4, од.	
4.6.	Подано заявок на отримання охоронного документу на ОПІВ України та /або інших країн, од.	
5. (Ф Таб. 8; П. Таб. 10)	Впровадження та використання наукових або науково-технічних (прикладних) результатів:	100% і більше – 8 балів (80%-99%) - 6 балів (60-79%) - 4 балів (41-59%) – 2 бали

№ з/п (кореляція із заявкою*)	Показники**/індикатори	Відсоток виконання та бали
1	2	3
		До 40 – 0 балів
5.1.	Підписання (укладання) договорів (угод) виконавцем НДР (грантоотримувачем) на впровадження (використання) результатів НДР (окрім індивідуальних), серед них:	
5.1.1	Господарських договорів/контрактів, од./тис.грн	
5.1.2	Ліцензійних договорів/договорів на ноу-хау, од./тис.грн	
5.1.3	Грантових угод (держаного рівня), од./тис.грн	
5.1.4	Грантових угод (міжнародного рівня), од./тис.грн	
5.1.5	Інші договори (угоди), які не описані у пп. 5.1.1-5.1.3, од./тис.грн	
5.2.	Документально підтверджено використання результатів у практиці органів державної/місцевої влади, суспільних практиках тощо, од.	
5.3.	Проведено маркетингові дослідження, перемовини з потенційними замовниками із підписанням протоколу (меморандуму, угоди) про наміри комерційного впровадження результатів, од.	
5.4.	Подано заявок на державні, міжнародні наукові гранти (окрім індивідуальних), од.	
5.5.	Впроваджено у освітній процес ЗВО/НУ з відповідним підтвердженням, од.	
5.6.	Інші варіанти впровадження, які не описані у пп. 5.1-5.5, од.	
6. (Ф немає; П. Таб. 8)	Створено чи істотно удосконалено/покращено існуючі:	100% і більше – 8 балів (80%-99%) - 6 балів (60-79%) - 4 балів (41-59%) – 2 бали До 40 – 0 балів
6.1.	Пристрої (макет, експериментальний/дослідний зразок), од.	
6.2.	Матеріали, процеси, технології, технологічні регламенти, цифрові продукти та електронні сервіси, од.	
6.3.	ТУ, ДСТУ, будівельні норми, зареєстровані проекти законодавчих актів, од.	
6.4.	Наукові (науково-технічні) послуги, од.	
6.5.	Іншу продукцію, яка не описана у пп. 6.1-6.4, од.	
7.	Участь з оплатою у виконанні НДР (штатних одиниць/осіб) згідно з Додатком 1:	100% і більше – 4 балів (80%-99%) - 3 балів (60-79%) - 2 балів (41-59%) – 1 бали До 40 – 0 балів
7.1.	Студентів (здобувачів вищої освіти I-II рівнів), шт.од./ осіб	
7.2.	Аспірантів (здобувачів вищої освіти III рівня), шт.од./ осіб	
7.3.	Молодих вчених, шт.од./ осіб	
	РАЗОМ⁵ за розділом I, балів (0-40)	Загальна сума балів не може перевищувати оцінку в 40 балів

⁵ Якщо фундаментальне наукове дослідження, прикладне наукове дослідження, науково-технічна (експериментальна) розробка за цим розділом одержує сумарний бал менше 20 або має оцінку «0» у пунктах 1, 2, 3, 4, вона вважається незадовільною незалежно від оцінок інших пунктів і розділу I.

Розділ III. Загальний рівень та сума показників за розділами I-II

Зайве викреслити:			Сума оцінок (бали):
Низький (0-40)	Середній (41-75)	Високий (76-100)	

Коментар експерта (коментар експерта до 10 рядків тексту обов'язковий; висновок без коментаря є недійсним):

Експерт	_____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)	_____ (підпис)	_____ (дата)
---------	--------------------------	-------------------	-----------------