

МІНІСТЕРСТВО
ОСВІТИ І
НАУКИ
УКРАЇНИ

МІНІСТЕРСТВО
ОБОРОНИ
УКРАЇНИ

МІНІСТЕРСТВО
ВНУТРІШНІХ
СПРАВ
УКРАЇНИ

АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕРЖАВНОЇ
СЛУЖБИ
СПЕЦІАЛЬНОГО
ЗВ'ЯЗКУ ТА
ЗАХИСТУ
ІНФОРМАЦІЇ
УКРАЇНИ

СЛУЖБА
БЕЗПЕКИ
УКРАЇНИ

НАКАЗ

м. Київ

07. 07. 2026

№ 1060 242 637/ 519 250

Про державну атестацію наукових установ та закладів вищої освіти (вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий»

Відповідно до абзацу другого пункту 1, абзацу дев'ятого пункту 5 Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540,

НАКАЗУЄМО:

1. Затвердити такі, що додаються:

1) Особливості проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти (вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий»;

2) Методику оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти (вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий» під час проведення державної атестації.

2. Директорату розвитку науки Міністерства освіти і науки України (Мозолевич Григорій) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра освіти і науки України, заступника Міністра оборони України, державного секретаря Міністерства внутрішніх справ України, заступника Голови Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, ректора Національної академії Служби безпеки України та директора Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України.



Міністр освіти і науки
України
Оксана ЛISOVИЙ

Голова Державної
служби спеціального
зв'язку та захисту
інформації України



Олександр ПОТІЙ



Міністр оборони
України
Михайло ФЕДОРОВ



Міністр внутрішніх
справ України
Ігор КЛИМЕНКО

Т. в. о. Голови Служби
безпеки України



Євгеній ХМАРА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ

Міністерства освіти і науки
України,

Міністерства оборони України,
Міністерства внутрішніх справ
України,

Адміністрації Державної служби
спеціального зв'язку та захисту
інформації України,

Служби безпеки України

О.Г. ЛІСНИЙ 2026 року

№ 1060/МВ/637/519/230

Особливості

**проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти
(вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із
специфічними умовами навчання) в частині провадження такими
зкладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом
«Безпековий»**

I. Загальні положення

1. Ці Особливості враховуються під час проведення державної атестації наукових (науково-дослідних, науково-технологічних, науково-технічних, науково-практичних) установ (далі – НУ) та закладів вищої освіти (вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) (далі – ВВНЗ / ЗВО) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий».

2. У цих Особливостях під терміном «звітний період» потрібно розуміти кількість повних календарних років, за які на державну атестацію подаються показники наукової та науково-технічної діяльності та які передують року, в якому вона проводиться. Звітний період може складати від одного до п'яти років.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про вищу освіту», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації», «Про електронні документи та електронний документообіг», Порядку проведення державної атестації наукових установ та

закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540 (далі – Порядок).

3. Оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності НУ в цілому та ВВНЗ / ЗВО в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий» проводиться, якщо:

1) загальна кількість наукових та/або науково-педагогічних працівників за основним місцем роботи, яка визначається як середнє арифметичне значення за рік в межах звітного періоду, є не меншою ніж 10 осіб;

2) працівники, вказані у підпункті 1 цього пункту, працюють за відповідним науковим напрямом і працевлаштовані не менше ніж на 0,75 ставки у цій / цьому НУ / ВВНЗ / ЗВО.

4. Методика оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності НУ / ВВНЗ / ЗВО за науковим напрямом «Безпековий» під час проведення державної атестації розробляється МОН за участі Міноборони, МВС, Держспецзв'язку, СБУ і має враховувати відповідні норми Порядку, ці Особливості та базуватися на Методиці оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямами під час проведення державної атестації, затвердженій наказом Міністерства освіти і науки України від 21 жовтня 2024 року № 1485, зареєстрованій в Міністерстві юстиції України 20 листопада 2024 року за № 1743/43088 (далі – Методика А), та Положенні про експертні групи та експертну комісію з питань проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженому наказом Міністерства освіти і науки України 21 жовтня 2024 року № 1485, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 20 листопада 2024 року за № 1744/43089.

5. Проведення державної атестації НУ / ВВНЗ / ЗВО щодо оцінювання ефективності їх наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий» здійснюється за Методикою оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти (вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий» під час проведення державної атестації (далі – Методика Б), затвердженою наказом Міністерства освіти і науки

України, Міністерства оборони України, Міністерства внутрішніх справ України, Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, Служби безпеки України від 04 жовтня 2026 року № 1060242/637/519/250.

II. Подання відомостей та обмін інформацією при проведенні державної атестації НУ / ВВНЗ / ЗВО

1. Для проведення державної атестації НУ / ВВНЗ / ЗВО відповідно до Методики Б за підписом керівника подає до МОН заявку на проведення державної атестації за науковим напрямом «Безпековий» (далі – Заявка) та інформаційні матеріали для проведення державної атестації за науковим напрямом «Безпековий» (далі – Інформаційні матеріали).

2. ВВНЗ / ЗВО, які на момент оголошення чергової (базової) державної атестації або позачергової державної атестації за науковим напрямом «Безпековий» вже зазначили цей науковий напрям при поданні заявки на проведення чергової (базової) державної атестації або позачергової державної атестації за іншим(и) науковим(и) напрямом(ами) за формою, наведеною у додатку 1 до Методики А, зазначають в Заявці також і цей(і) інший(і) науковий(і) напрям(и).

3. В Інформаційних матеріалах:

1) допускається використання службової та таємної інформації, а також умовних назв та/або скорочень, та/або позначень щодо назв структурних підрозділів НУ / ВВНЗ / ЗВО, тематики та/або назв виконаних наукових досліджень та розробок, наукової продукції тощо;

2) не допускається використання конфіденційної інформації та відомостей, вже зазначених в інформаційних матеріалах, що були подані ВВНЗ / ЗВО на чергову (базову) або позачергову державну атестацію за іншим(и) науковим(и) напрямом(ами);

3) всі відомості щодо показників та наукових результатів, що подаються НУ / ВВНЗ / ЗВО на державну атестацію, повинні мати документальне підтвердження кожного запису, що формує кількісне значення відповідного показника або свідчить про отриманий науковий чи науково-технічний (прикладний) результат, шляхом надання (представлення):

або друкованого(их) примірника(ів) чи його/їх копії(й) у паперовій формі, що підтверджує(ють) відповідний(і) показник(и) та/або науковий(і) чи науково-

технічний(і) (прикладний(і)) результат(и) згідно з додатками 4 та 5 до Методики Б, відповідно;

або електронного(их) документа(ів) з усіма відповідними даними, реквізитами, печатками, штампами, підписами чи належним чином засвідченої(их) копії(й) такого(их) електронного(их) документа(ів);

або активного(их) посилання(ь) чи гіперпосилання(ь) на електронний(і) ресурс(и), що агрегує(ють) запис(и) щодо показника, наукового чи науково-технічного (прикладного) результату;

або акта за результатами перевірки в НУ / ВВНЗ / ЗВО достовірності і достатності наданих нею/ним відомостей членом(ами) експертної групи з питань проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий»;

4) відомості про діяльність НУ / ВВНЗ / ЗВО за кожен рік звітного періоду подаються станом на 31 грудня звітного року.

4. НУ / ВВНЗ / ЗВО, що провадили діяльність на територіях, на яких ведуться (велися) бойові дії, або на територіях, тимчасово окупованих Російською Федерацією згідно затвердженого переліку, з яких були переміщені, внаслідок чого втратили або знищили у встановленому порядку відомості, необхідні для формування показників за певні роки звітного періоду, повідомляють про це МОН. У такому випадку при розрахунках відповідно до Методики Б середнього арифметичного значення конкретного показника враховуються лише ті роки звітного періоду, за які відомості про показник наявні.

5. Заявка та Інформаційні матеріали готуються НУ / ВВНЗ / ЗВО згідно електронних форм, визначених МОН.

Для підготовки Заявки та Інформаційних матеріалів в НУ / ВВНЗ / ЗВО призначається(ються) уповноважена(і) особа(и).

Уповноважена(і) особа(и) заповнює(ють) Заявку в Національній електронній науково-інформаційній системі «URIS» та готує(ють) Інформаційні матеріали.

Заявка та Інформаційні матеріали подаються до МОН в електронній формі через систему електронної взаємодії органів виконавчої влади, а у випадку відсутності такої можливості – на адресу електронної пошти МОН.

У випадку використання в Інформаційних матеріалах службової або таємної інформації Інформаційні матеріали або їх частина(и), відповідно, подаються(ється) у паперовій формі.

Інформаційні матеріали, які містять службову інформацію оформлюються НУ / ВВНЗ / ЗВО з дотриманням Типової інструкції про порядок ведення обліку, зберігання, використання і знищення документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службову інформацію, затвердженої постановою

Кабінету Міністрів України від 19 жовтня 2016 року № 736 (далі – Типова інструкція).

Інформаційні матеріали, які містять відомості, що становлять державну таємницю, оформлюються НУ / ВВНЗ / ЗВО з дотриманням вимог законодавства у сфері охорони державної таємниці.

У визначених Методикою Б випадках окремі частини Інформаційних матеріалів можуть подаватися у кількох примірниках.

III. Повноваження державних органів при проведенні державної атестації НУ / ВВНЗ / ЗВО за науковим напрямом «Безпековий»

1. МОН:

забезпечує створення та надання НУ / ВВНЗ / ЗВО електронних форм для підготовки Заявки та Інформаційних матеріалів;

надає роз'яснення щодо підготовки Заявки та/або Інформаційних матеріалів;

забезпечує реєстрацію та перевіряє правильність оформлення поданих НУ / ВВНЗ / ЗВО Заявок та Інформаційних матеріалів;

приймає рішення про повернення на доопрацювання НУ / ВВНЗ / ЗВО Заявки та/або Інформаційних матеріалів;

забезпечує за можливості на основі доступних і відкритих державних і міжнародних реєстрів, баз даних та інших інформаційних ресурсів з питань наукової (науково-технічної) діяльності із залученням інструментів Національної електронної науково-інформаційної системи «URIS» перевірку (верифікацію) відомостей, вказаних НУ / ВВНЗ / ЗВО в Інформаційних матеріалах як публічної інформації;

забезпечує відповідно до Типової інструкції та законодавства у сфері охорони державної таємниці належний режим роботи зі службовою та таємною інформацією;

забезпечує координацію та електронну (технічну, програмну, інформаційну) взаємодію щодо відомостей і даних реєстрів про наукову (науково-технічну) діяльність НУ / ВВНЗ / ЗВО;

здійснює організацію доступу до Інформаційних матеріалів членам експертної групи за науковим напрямом «Безпековий» для проведення експертного оцінювання ефективності діяльності НУ / ВВНЗ / ЗВО та (за потреби) – для перевірки (верифікації) відомостей, поданих НУ / ВВНЗ / ЗВО як службова та/або таємна інформація;

забезпечує інформування про результати державної атестації за науковим напрямом «Безпековий» відповідні НУ / ВВНЗ / ЗВО за їх запитом.

2. МОН, Міноборони, МВС, Адміністрація Держспецв'язку, СБУ:

координують подання НУ / ВВНЗ / ЗВО, що належать до їх сфери управління, Заявки та Інформаційних матеріалів на державну атестацію;

сприяють залученню експертів для розгляду Інформаційних матеріалів, що містять службову та/або таємну інформацію, відповідно до Типової інструкції та законодавства у сфері охорони державної таємниці;

сприяють членам експертної групи щодо здійснення в НУ / ВВНЗ / ЗВО, що належать до їх сфери управління або до сфери управління інших центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через відповідних міністрів, перевірки достатності та достовірності поданих в Інформаційних матеріалах відомостей.

**Генеральний директор
директорату розвитку науки МОН**

Григорій МОЗОЛЕВИЧ

**Т. в. о. директора департаменту
військової освіти і науки
Міноборони**

Максим КАС'ЯНЕНКО

**Директор Департаменту освіти,
науки та спорту МВС**

Олександр ТАРАСЕНКО

**Т. в. о. директора Департаменту
організаційного забезпечення та
планування Адміністрації
Держспецзв'язку**

Сергій ДОВГАНЬ

**Заступник Голови
Служби безпеки України**

Андрій ТУШКОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ

Міністерства освіти і науки
України,

Міністерства оборони України,

Міністерства внутрішніх справ
України,

Адміністрації Державної служби
спеціального зв'язку та захисту
інформації України,

Служби безпеки України

04 червня 2026 року

№ 1060/242/634/519/250

Методика

оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти (вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий» під час проведення державної атестації

I. Загальні положення

1. Ця Методика застосовується під час проведення державної атестації наукових (науково-дослідних, науково-технологічних, науково-технічних, науково-практичних) установ (далі – НУ) та закладів вищої освіти (вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) (далі – ВВНЗ / ЗВО) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий».

2. Оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності НУ / ВВНЗ / ЗВО за цією Методикою здійснюється з урахуванням Особливостей проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти (вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий», затверджених наказом Міністерства освіти і науки України, Міністерства оборони України,

Міністерства внутрішніх справ України, Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, Служби безпеки України від 04 липня 2026 року № 1060/242/637/519/250 (далі – Особливості).

3. У цій Методиці терміни вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про вищу освіту», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації», «Про електронні документи та електронний документообіг», Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540 (далі – Порядок) та Особливостях.

4. Для проведення державної атестації НУ / ВВНЗ / ЗВО з урахуванням розділу II Особливостей подає до МОН:

заявку на проведення державної атестації за науковим напрямом «Безпековий» (далі – Заявка) за формою згідно з додатком 1 до цієї Методики;

інформаційні матеріали для проведення державної атестації НУ / ВВНЗ / ЗВО за науковим напрямом «Безпековий» (далі – Інформаційні матеріали), що містять відомості про діяльність НУ / ВВНЗ / ЗВО, а саме:

розподіл структурних підрозділів НУ / ВВНЗ / ЗВО за науковим напрямом / науковими напрямами за формою згідно з додатком 2 до цієї Методики, що включає розподіл наукових, науково-дослідних, навчально-наукових, навчально-науково-виробничих та інших підрозділів і наукових (науково-педагогічних) працівників, що здійснюють (здійснювали) наукову (науково-технічну) діяльність за науковим напрямом «Безпековий», а для ВВНЗ / ЗВО – також за усіма іншими науковими напрямами, за якими у ВВНЗ / ЗВО провадиться (провадилась) наукова (науково-технічна) діяльність. При цьому, розподіл структурних підрозділів ВВНЗ / ЗВО та відповідно наукових (науково-педагогічних) працівників за усіма науковими напрямами, за якими у ВВНЗ / ЗВО провадиться (провадилась) наукова (науково-технічна) діяльність, фіксується вже при хронологічно першому поданні матеріалів на чергову (базову) державну атестацію (позачергову державну атестацію), не змінюється при поданні заявки на проведення державної атестації за іншими науковими напрямами, у тому числі і під час позачергової державної атестації;

показники, за якими здійснюється оцінка результативності наукової (науково-технічної) діяльності НУ / ВВНЗ / ЗВО за науковим напрямом «Безпековий» за формою згідно з додатком 3 до цієї Методики;

описи впливів результатів діяльності НУ / ВВНЗ / ЗВО та її / його структурних підрозділів на розвиток науки, суспільства, економіки, безпеки та обороноздатності (далі – Опис впливу) за формою згідно з додатком 4 до цієї Методики.

5. Інформаційні матеріали, зазначені в абзаці шостому пункту 4 цього розділу, мають містити один Опис впливу від НУ / ВВНЗ / ЗВО в цілому та додатково по одному Опису впливу від кожного структурного підрозділу, зазначеного згідно із абзацом четвертим пункту 4 розділу І цієї Методики (відділу / кафедри / лабораторії / центру тощо), які формують науковий напрям «Безпековий», але не більше 10 Описів впливу від НУ / ВВНЗ / ЗВО всього.

Для підготовки Опису впливу НУ / ВВНЗ / ЗВО може обирати такі види впливу: на забезпечення безпеки та оборони країни; на розвиток економіки; на розвиток технологій; на забезпечення здоров'я та якості життя; на розвиток передової науки; на популяризацію результатів наукових досліджень; на розвиток освіти; на розвиток соціальної сфери; на розвиток культури; на збереження стану навколишнього природного середовища; на забезпечення продовольчої безпеки; на розвиток державної політики.

Кількість Описів впливів, які подаються НУ / ВВНЗ / ЗВО за одним видом впливу не регламентується.

До кожного Опису впливу має додаватися документальне підтвердження впливу: наприклад, копії актів виконаних робіт за договорами, контрактами, ліцензійними угодами; посилання на результати впливу (нормативні документи, стандарти, будівельні норми тощо); копії експертних висновків, документів наукової та науково-технічної експертизи; посилання на публікації на офіційному вебсайті (за наявності такого) об'єкту впливу; копії публікації (посилання на публікації) результатів соціологічних досліджень впливу, копії публікації (посилання на публікації) результатів впливу у всеукраїнських чи закордонних медіа; копії документів щодо розроблених і впроваджених методик лікування; посилання на публікації на офіційних вебсайтах центральних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування; посилання на публікації на офіційних вебсайтах публічних органів іноземних держав, міжнародних організацій; підтвердження широкого використання результатів науковою та освітньою спільнотою; підготовлені законопроекти (нормативно-правові документи, аналітичні довідки (висновки)) на замовлення державних органів тощо.

6. Інформаційні матеріали, зазначені в абзаці шостому пункту 4 цього розділу, що містять службову або таємну інформацію, подаються у трьох примірниках.

II. Визначення класифікаційної оцінки НУ / ВВНЗ / ЗВО

1. Для визначення класифікаційної оцінки НУ / ВВНЗ / ЗВО використовуються:

показники кадрового потенціалу (P_i), показники результативності (R_i) та показники фінансової діяльності (F_i), зазначені у додатку 3 до цієї Методики, розраховані як середнє арифметичне значення за звітний період;

питомі показники результативності (індикатори), за якими здійснюється розрахунок класифікаційної оцінки за науковим напрямом «Безпечковий», розраховані за формулами згідно з додатком 5 до цієї Методики;

вагові коефіцієнти (коефіцієнти пріоритетності) (K_i), за якими визначається відносна значущість питомого показника результативності (індикатора) (I_i), значення яких наведено у додатку 5 до цієї Методики.

2. При визначенні класифікаційної оцінки новоутворених та реорганізованих НУ / ВВНЗ / ЗВО, крім тих, що перейменовані або реорганізовані шляхом перетворення, використовуються показники P_i , R_i та F_i , розраховані як середнє арифметичне значення за останні роки звітного періоду, починаючи з року, у якому НУ / ВВНЗ / ЗВО було створено чи реорганізовано.

3. Під час розрахунків показників P_i , R_i та F_i враховуються їх документально підтверджені значення за кожен рік звітного періоду. У разі відсутності такого підтвердження – значення відповідного показника прирівнюється до нуля.

4. Розраховані відповідно до абзацу третього пункту 1 цього розділу індикатори (I_i) всіх НУ / ВВНЗ / ЗВО за науковим напрямом «Безпечковий», впорядковуються в порядку зростання, від найменшого значення до найбільшого.

За отриманою послідовністю індикаторів (I_i) визначається медіана.

Шляхом нормування індикаторів (I_i) за максимальним значенням визначаються нормовані значення індикаторів (I_i^*).

5. У класифікаційній оцінці враховуються:

1) вагові коефіцієнти (коефіцієнти пріоритетності K_i) індикаторів (I_i), що перевищують медіану або дорівнюють медіані, крім випадків, коли медіана дорівнює нулю, тоді у класифікаційній оцінці враховуються лише ті вагові коефіцієнти, індикатори (I_i) яких перевищують медіану;

2) унормовані значення індикаторів (I_i^*), що не перевищують медіану, визначені відповідно до абзацу третього пункту 4 цього розділу.

6. Загальна класифікаційна оцінка визначається як сума всіх вагових коефіцієнтів (коефіцієнтів пріоритетності K_i) індикаторів, зазначених у підпункті 1 пункту 5 цього розділу, та добутків унормованих значень індикаторів (I_i^*) на їх вагові коефіцієнти, зазначених в підпункті 2 пункту 5 цього розділу.

7. Після обчислення класифікаційної оцінки інформаційні матеріали протягом 10 робочих днів передаються експертній групі.

8. Під час проведення державної атестації новоутворених та реорганізованих НУ / ВВНЗ / ЗВО або проведення позачергових державних атестацій НУ / ВВНЗ / ЗВО, передбачених пунктом 18 Порядку, для визначення класифікаційної оцінки НУ / ВВНЗ / ЗВО береться значення медіан індикаторів останньої чергової (базової) державної атестації, розраховане відповідно до цього розділу цієї Методики.

III. Експертне оцінювання ефективності діяльності НУ / ВВНЗ / ЗВО

1. Експертне оцінювання ефективності діяльності НУ / ВВНЗ / ЗВО за науковим напрямом «Безпековий» проводить відповідна експертна група, що формується відповідно до абзацу шостого пункту 11 Порядку.

2. Експертна група діє відповідно до пунктів 6, 8, 10 – 16 розділу II Положення про експертні групи та експертну комісію з питань проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України 21 жовтня 2024 року № 1485, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20 листопада 2024 року за № 1744/43089, при цьому за кожним Описом впливу експерт встановлює достатність підтверджень впливу наукового результату та визначає:

експертні оцінки за масштаб впливу та за розмір впливу за шкалою від 1 до 7 балів (з урахуванням ролі НУ / ВВНЗ / ЗВО, що проходить державну атестацію, у досягненні впливу);

загальну оцінку за Опис впливу за шкалою від 2 до 14 балів.

3. У випадку, якщо НУ / ВВНЗ / ЗВО надано більшу кількість Описів впливів, ніж це передбачено у пункті 5 розділу I цієї Методики, то Описи впливу з більшими порядковими номерами з урахуванням черговості їх подання не оцінюються і не враховуються експертами.

4. Результати експертного оцінювання експерт вносить до Картки експертного оцінювання наукової установи / закладу вищої освіти згідно з додатком 6 до цієї Методики (далі – Картка).

5. Експертна група розглядає Картки та готує експертний висновок щодо результатів експертного оцінювання ефективності діяльності НУ / ВВНЗ / ЗВО,

згідно з додатком 7 до цієї Методики (далі – Експертний висновок), який подається експертній комісії.

6. Члени експертної групи (за потреби) можуть залучатися для перевірки (верифікації) відомостей, поданих НУ / ВВНЗ / ЗВО як службова та/або таємна інформація.

IV. Визначення результатів державної атестації та групи НУ / ВВНЗ / ЗВО

1. Результатом державної атестації є визначена атестаційна оцінка як характеристика ефективності діяльності НУ / ВВНЗ / ЗВО за звітний період.

2. Атестаційна оцінка НУ / ВВНЗ / ЗВО визначається у місячний строк Експертною комісією з урахуванням попередньої атестаційної оцінки НУ / ВВНЗ / ЗВО, коефіцієнта регіональної підтримки ($РП_i$) та коефіцієнта руйнувань інфраструктури внаслідок агресії Російської Федерації проти України ($К_{рi}$).

3. Попередня атестаційна оцінка НУ / ВВНЗ / ЗВО складається з класифікаційної оцінки та експертної оцінки та розраховується за формулою:

$$A_n = K + E,$$

де A_n – попередня атестаційна оцінка;

K – класифікаційна оцінка;

E – експертна оцінка, зазначена в Експертному висновку.

4. Після визначення попередньої атестаційної оцінки отримані результати всіх НУ / ВВНЗ / ЗВО відображаються у відсотках до максимальної кількості балів, набраних лідером серед НУ та лідером серед ВВНЗ / ЗВО, відповідно.

5. Експертна комісія відповідно до пункту 18 Порядку здійснює обрахунок атестаційної оцінки, готує Висновок про результат державної атестації наукової установи / закладу вищої освіти та відносить НУ / ВВНЗ / ЗВО до однієї з чотирьох груп А, Б, В та Г.

Обрахунок атестаційної оцінки здійснюється за формулою:

$$A = A_n \times РП_i \times К_{рi}$$

де A – атестаційна оцінка;

A_n – попередня атестаційна оцінка;

$РП_i$ – коефіцієнт регіональної підтримки, який становить:

1,05 – для НУ / ВВНЗ / ЗВО, розташованих у Дніпропетровській, Одеській, Чернігівській областях;

1,1 – для НУ / ВВНЗ / ЗВО, розташованих у Донецькій, Запорізькій, Луганській, Миколаївській, Сумській, Харківській, Херсонській областях;

1,0 – для НУ / ВВНЗ / ЗВО, розташованих в інших областях;

1,15 – для тимчасово переміщених НУ / ВВНЗ / ЗВО, що утримують матеріально-технічну базу за своєю юридичною адресою;

K_{PI} – коефіцієнт руйнувань інфраструктури, який визначається співвідношенням:

$$K_{PI} = 1 + S_p / S_{ЗАГ},$$

де S_p – площа зруйнованої інфраструктури за даними Реєстру пошкодженого та знищеного майна (rpm.renovation.gov.ua);

$S_{ЗАГ}$ – загальна площа будівель і споруд НУ / ВВНЗ / ЗВО, які знаходяться на обліку і балансі.

У разі коли розраховане значення K_{PI} перевищує 1,1, НУ / ВВНЗ / ЗВО надає документальне підтвердження розрахунку.

У разі коли розраховане значення K_{PI} перевищує 1,3, значення K_{PI} приймається рівним 1,3.

Висновок про результат державної атестації НУ / ВВНЗ / ЗВО готується згідно з додатком 8 до цієї Методики.

Віднесення експертною комісією НУ / ВВНЗ / ЗВО до однієї з чотирьох груп А, Б, В та Г відбувається з урахуванням таких меж:

група А – більше 75 % (включно);

група Б – від 50 % (включно) до 75 %;

група В – від 25 % (включно) до 50 %;

група Г – менше 25 %.

Група визначається окремо для кожної НУ та для кожного ВВНЗ / ЗВО.

У випадку, коли розраховане значення атестаційної оцінки перевищує 100 %, її значення приймається рівним 100 %.

6. НУ, віднесені до групи Г, вважаються такими, що не пройшли державну атестацію.

ВВНЗ / ЗВО, які за науковим напрямом «Безпековий» віднесені до групи Г, вважаються такими, що не пройшли державну атестацію за цим напрямом.

7. НУ / ВВНЗ / ЗВО, що пройшли державну атестацію, МОН видас свідоцтво про державну атестацію наукової установи / закладу вищої освіти за формою, наведеною у додатку 9 до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за окремими науковими напрямами під час проведення державної атестації, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України 21 жовтня 2024 року

№ 1485, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 20 листопада 2024 року за № 1743/43088.

**Генеральний директор
директорату розвитку науки МОН**

Григорій МОЗОЛЕВИЧ

**Т. в. о. директора департаменту
військової освіти і науки
Міноборони**

Максим КАС'ЯНЕНКО

**Директор Департаменту освіти,
науки та спорту МВС**

Олександр ТАРАСЕНКО

**Т. в. о. директора Департаменту
організаційного забезпечення та
планування Адміністрації
Держспецзв'язку**

Сергій ДОВГАНЬ

**Заступник Голови
Служби безпеки України**

Андрій ТУШКОВ

Додаток 1

до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти (вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий» під час проведення державної атестації
(пункт 4 розділу I)

_____ (бланк НУ / ВВНЗ / ЗВО*)

Міністерство освіти і науки України

**Заявка
на проведення державної атестації**

Відповідно до Порядку проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 липня 2017 року № 540, просимо провести державну атестацію

_____ (найменування НУ / ВВНЗ / ЗВО в родовому відмінку та її / його підпорядкованість)

_____ (місцезнаходження)

_____ (ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)

за науковим напрямом «Безпековий» та видати Свідоцтво про державну атестацію наукової установи / закладу вищої освіти встановленого зразка.

Інформуємо, що _____

_____ (найменування НУ / ВВНЗ / ЗВО в орудному відмінку)

подано до Національної електронної науково-інформаційної системи «URIS» заявку на проведення чергової (базової) / позачергової державної атестації за науковим(и) напрямом(ами) «Аграрно-ветеринарний», / «Біомедичний», / «Гуманітарно-мистецький», / «Інженерно-технологічний», / «Природничо-математичний», / «Суспільний», ID заявки _____

Інформаційні матеріали для проведення державної атестації НУ / ВВНЗ / ЗВО за науковим напрямом «Безпековий» додаються.

Додаток: на _____ арк.

_____ (посада керівника НУ / ВВНЗ / ЗВО)

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ)

* При поданні Заявки в тексті Заявки зі слів, розділених кошою рисою ("/"), залишити лише потрібні, риску не зазначати.

Додаток 2

до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти (вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий» під час проведення державної атестації
(пункт 4 розділу I)

Розподіл структурних підрозділів НУ / ВВНЗ / ЗВО* за науковим напрямом / науковими напрямами

№ з/п	Назва наукового напрямку	Назва структурних підрозділів НУ / ВВНЗ / ЗВО	Чисельність наукових працівників (НП) за основним місцем роботи**					Чисельність науково-педагогічних працівників (НПП) за основним місцем роботи**				
			20__	20__	20__	20__	20__	20__	20__	20__	20__	20__
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Напрямок 1 «Безпековий»	підрозділ										
		підрозділ										
		підрозділ										
Всього за напрямом 1												
2	Напрямок 2 «.....»	підрозділ										
		підрозділ										
		підрозділ										
Всього за напрямом 2												
3	Напрямок 3 «.....»	підрозділ										
		підрозділ										
		підрозділ										
Всього за напрямом 3												
Всього по НУ / ВВНЗ / ЗВО***												

* При заповненні Розподілу в тексті Розподілу зі слів, розділених косою рискою ("/"), залишити лише потрібні, риску не зазначати.

** Значення всіх показників обліковуються кожного звітного року станом на 31 грудня.

*** Загальна цифра НП та НПП по ВВНЗ / ЗВО заповнюється незалежно від участі у атестації окремих наукових напрямів ВВНЗ / ЗВО, і повинна відповідати загальній повній чисельності НП та НПП, які працюють за основним місцем роботи, згідно з даними Єдиної державної електронної бази з питань освіти та Державної служби статистики України.

До граф 8, 13 вносяться показники станом на 31 грудня звітного року; до граф 7, 12 – показники року, що передував звітному, до граф 6, 11 – показники року, що передував за два роки перед звітним, до граф 5, 10 – показники року, що передував за три роки перед звітним, до граф 4, 9 – показники року, що передував за чотири роки перед звітним.

У таблиці зазначається чисельність наукових / науково-педагогічних працівників, які працювали за основним місцем роботи в НУ / ВВНЗ / ЗВО у відповідному році більше 6 місяців.

Загальна площа будівель і споруд НУ / ВВНЗ / ЗВО, які перебувають на обліку та балансі НУ / ВВНЗ / ЗВО, кв. метри, $S_{\text{ЗАГ}} =$ _____

Площа зруйнованої інфраструктури за даними Реєстру пошкодженого та знищеного майна (<https://rpm.renovation.gov.ua/officer/login>), кв. метри, $S_p =$ _____

НУ / ВВНЗ / ЗВО розташований в _____ області.

НУ / ВВНЗ / ЗВО у _____ році була(в) переміщена(ий).

(посада керівника НУ / ВВНЗ / ЗВО)

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 3

до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти (вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий» під час проведення державної атестації
(пункт 4 розділу I)

Перелік

показників, за якими здійснюється оцінка результативності наукової (науково-технічної) діяльності НУ / ВВНЗ / ЗВО* за науковим напрямом «Безпековий» та потенціалу розвитку цього наукового напряму

(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти (вищого військового навчального закладу, закладу вищої освіти із специфічними умовами навчання)

за період з 20__ по 20__ роки
(період – __ років)

Показники оцінки кадрового потенціалу		Роки ^{[1]*}				
		20__	20__	20__	20__	20__
1	2	3	4	5	6	7
П ₁	Чисельність усіх працівників НУ / ВВНЗ / ЗВО за основним місцем роботи, осіб					
П ₂	Чисельність штатних одиниць наукових працівників (далі – НП) відповідно до штатного розпису, одиниць					
П ₃	Чисельність НП за основним місцем роботи, осіб					
П ₄	Чисельність штатних одиниць науково-педагогічних працівників (далі – НПП) відповідно до штатного розпису, одиниць					
П ₅	Чисельність НПП за основним місцем роботи, осіб					
П ₆	Чисельність молодих учених з числа НП та НПП за основним місцем роботи, осіб					
П ₇	Чисельність аспірантів (ад'юнктів) денної форми навчання, осіб					
П ₈	Чисельність докторантів, осіб					
П ₉	Оцінка гендерного балансу (кількість жінок з числа НП та НПП за основним місцем роботи), осіб					

1	2	3	4	5	6	7
П ₁₀	Чисельність докторів філософії (кандидатів наук) та докторів наук, з числа НП та НПП та докторантів, які працюють за основним місцем роботи, осіб					

Показники оцінки результативності наукової діяльності		Роки ^{[1]*}				
1	2	20	20	20	20	20
		3	4	5	6	7
І. Підготовка дослідників						
P ₁	Кількість НП, НПП та/або аспірантів (ад'юнктів), яким присуджено науковий ступінь доктора філософії (кандидата наук), які працювали за основним місцем роботи та/або навчалися у НУ / ВВНЗ / ЗВО, осіб					
P ₂	Кількість НП, НПП та/або докторантів, яким присуджено науковий ступінь доктора наук, які працювали за основним місцем роботи та/або навчалися в НУ / ВВНЗ / ЗВО, осіб					
ІІ. Наукові публікації						
P ₃	Кількість монографій, які індексуються у Scopus та/або Web of Science (далі – WoS), од.					
P ₄	Кількість монографій, які опубліковані за кордоном мовами країн ОЕСР та/або ЄС, крім монографій, які враховані у показнику P ₃ , од.					
P ₅	Кількість монографій, які опубліковані в Україні та інших монографій (крім монографій, які враховано у показниках P ₃ та P ₄), од.					
P ₆	Кількість опублікованих розділів монографій, які індексуються у Scopus та/або WoS, од.					
P ₇	Кількість наукових статей, опублікованих мовами країн, які входять в ЄС в наукових журналах що індексуються у Scopus та/або WoS, з кuartилями Q1–Q4*** та без кuartилю, од.					
P _{7B}	Кількість наукових статей, із зазначених у показнику P ₇ , які опубліковані у відкритому доступі, од.					
P ₈	Кількість наукових статей, які опубліковані в наукових журналах та інших наукових виданнях з обмеженим доступом, од.					

1	2	3	4	5	6	7
P ₉	Кількість наукових статей, які опубліковані у фахових наукових виданнях України категорії Б, од.					
P ₁₀	Кількість опублікованих словників, довідників, підручників, посібників, хрестоматій, енциклопедій, методичних (науково-практичних) рекомендацій, од.					
P ₁₁	Кількість опублікованих словників, довідників, підручників, посібників, хрестоматій, енциклопедій, методичних (науково-практичних) рекомендацій з обмеженим доступом, од.					
(P ₁₂₋₁)	Кількість наукових видань (журналів), що включено до фахових наукових видань України категорії Б, одночасним засновником (співзасновником) та видавцем яких є НУ / ВВНЗ / ЗВО, од.					
P ₁₂₋₂	Кількість наукових видань (журналів) з обмеженим доступом, що включені до фахових наукових видань України категорії Б, одночасним-засновником (співзасновником) та видавцем яких є НУ / ВВНЗ / ЗВО, од.					
III. Інтелектуальна власність						
P ₁₃₋₁	Кількість отриманих патентів України на (несекретні) винаходи, од.					
P ₁₃₋₂	Кількість отриманих патентів України на (несекретні) корисні моделі, од.					
P ₁₃₋₃	Кількість отриманих в Україні свідоцтв авторського права на комп'ютерні програми, на службові твори, од.					
P ₁₃₋₄ **	Кількість патентів на секретні винаходи та патентів на секретні корисні моделі, од.					
(P ₁₄)	Кількість отриманих закордонних патентів, які обліковуються міжнародними патентними базами, од.					
IV. Конкурсне фінансування проєктів						
P ₁₅ *	Кількість поданих та прийнятих до розгляду заявок на міжнародні гранти з виконання наукових досліджень і розробок за пріоритетними програмами (Горизонт 2020, Горизонт Європа, Євратом, НАТО, УНТЦ), на інші міжнародні грантові програми, зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe) та інші наукові грантові програми країн ЄС, які обліковуються на офіційних ресурсах Європейської комісії, од.					

1	2	3	4	5	6	7
P ₁₆ *	Кількість заявок, із зазначених у показнику P ₁₅ , у яких НУ / ВВНЗ / ЗВО визначено переможцем та профінансовано, од.					
P ₁₇ *	Кількість поданих та прийнятих до розгляду заявок на загальнодержавні**** конкурсні відбори проектів з виконання наукових досліджень і розробок, які фінансуються за спецфондом (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Національної академії наук України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду), де НУ / ВВНЗ / ЗВО є координатором (заявником), од.					
P ₁₈ *	Кількість заявок, із зазначених у показнику P ₁₇ , які визначені переможцями та профінансовані, од.					
(P ₁₉)**	Кількість поданих та прийнятих до розгляду заявок на отримання фінансування за рахунок загального та спеціального фонду бюджету проектів галузевих (відомчих) конкурсних програм та державних цільових програм з виконання наукових досліджень і розробок, де НУ / ВВНЗ / ЗВО є координатором (заявником), од.					
(P ₂₀)	Кількість заявок, із зазначених у показнику P ₁₉ , які визначені переможцями та профінансовані, од.					
P ₂₁	Кількість молодих вчених та наукових (науково-педагогічних) працівників НУ / ВВНЗ / ЗВО, внесок яких у розвиток науки та інноваційної діяльності відзначено на державному рівні (премія Президента України для молодих вчених, премія Верховної Ради України для молодих вчених, стипендія Кабінету Міністрів України, іменна стипендія Верховної Ради України, Державна іменна стипендія найкращим молодим вченим для увічнення подій Революції Гідності, Державна премія України в галузі науки і техніки, Національна премія України імені Бориса Патона, Премія Кабінету Міністрів України за розвиток та впровадження інноваційних технологій та інші), од.					

1	2	3	4	5	6	7
V. Експертна діяльність						
(P ₂₂)	Кількість реалізованих експертних ролей НП та НПП (експертиза міжнародних конкурсів: Горизонт 2020, Горизонт Європа, Євратом, Erasmus+), од.					
P ₂₃	Кількість реалізованих експертних ролей НП та НПП відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу» (експертиза відповідно до нормативно правових актів та замовлень Кабінету Міністрів України, експертиза загальнодержавних**** конкурсних відборів Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України; участь в експертних групах та комісіях МОН з питань державної атестації НУ / ВВНЗ / ЗВО та/або процедур присудження наукового ступеня у разовій спеціалізованій вченій раді НУ / ВВНЗ / ЗВО про присудження ступеня доктора філософії / опонування дисертації на здобуття ступеня доктора наук або кандидата наук), од.					

Показники оцінки фінансової діяльності (У цьому блоці всі дані наводяться у національній валюті, тис. грн.)		Роки^{[1]*}				
		20__	20__	20__	20__	20__
1	2	3	4	5	6	7
Ф ₁ *	Обсяг коштів спеціального фонду на виконання наукових досліджень і розробок, отриманих за результатами міжнародного конкурсного відбору серед пріоритетних наукових програм (гранти / проекти Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, Євратом, а також гранти / проекти з науковою складовою (Erasmus+, Creative Europe та інші наукові грантові програми країн ЄС та/або ОЕСР), інші міжнародні проекти, зареєстровані відповідно до Порядку реєстрації міжнародних науково-технічних програм і проектів, що виконуються в рамках міжнародного науково-технічного співробітництва українськими вченими, а також грантів, що надаються в рамках такого співробітництва, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 20 листопада 2017 року № 1507, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2017 року за № 1564/31432)					

1	2	3	4	5	6	7
(Ф ₂)	Обсяг коштів спеціального фонду, отриманих на виконання наукових досліджень і розробок, які за результатами загальнодержавних**** конкурсних відборів фінансуються із спеціального фонду Державного бюджету України (державні наукові гранти, проекти та конкурси)					
Ф ₃	Обсяг коштів спеціального фонду, отриманих на виконання наукових (науково-технічних) робіт та послуг, у тому числі за господарськими договорами / контрактами та/або ліцензійними угодами, які фінансуються іноземними та українськими фізичними / юридичними особами (окрім Ф ₁ та Ф ₂)					
Ф ₄	Обсяг коштів загального фонду державного бюджету, отриманих НУ / ВВНЗ / ЗВО на виконання наукових (науково-технічних) робіт та послуг					
Ф ₅	Балансова вартість придбаного, отриманого у власність наукового обладнання					
(Ф ₈)	Капітальні видатки на обладнання / устаткування для впровадження технологій зеленої енергетики в НУ / ВВНЗ / ЗВО (окрім утеплення, санації будівель тощо)					
(Ф ₉)	Річний фонд заробітної плати НП					
(Ф ₁₀ *)	Річний фонд заробітної плати НПП*****					

• При заповненні Переліку в тексті Переліку зі слів, розділених косою рискою ("/"), записати лише потрібні, риску не зазначати.

[П]* Всі показники чисельності обліковуються кожного звітного року станом на 31 грудня.

* Значення показників Р₁₅-Р₂₀, Ф₁ заповнюються лише ВВНЗ / ЗВО.

** Значення показника Р_{13.4} заповнюються лише НУ.

*** Квартиль журналу визначається за даними SCImago Journal Ranking або Journal Citation Reports. Дані про квартиль беруться у рік публікації статті. У випадку наявності у журналу декількох значень квартилів за різними спеціалізаціями, до розрахунку враховується найвищий з них.

**** Загальнодержавні конкурсні відбори – конкурсні відбори проєктів, у яких можуть брати участь НУ / ВВНЗ / ЗВО будь-якої форми власності та незалежно від відомчого підпорядкування.

***** Визначається із врахуванням підвищуючих коефіцієнтів встановлених законодавством для окремих ВВНЗ / ЗВО.

Показники, зазначені у дужках «()», заповнюються, але будуть враховані в розрахунках з наступної державної атестації.

(посада керівника НУ / ВВНЗ / ЗВО)

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 4

до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти (вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий» під час проведення державної атестації
(пункт 4 розділу I)

**Опис впливу
результатів діяльності НУ / ВВНЗ / ЗВО* на розвиток науки, суспільства,
економіки, безпеки та обороноздатності**

(повне найменування НУ / ВВНЗ / ЗВО у називному відмінку)

науковий напрям «Безпековий»

за період з 20__ по 20__ роки
(звітний період – до 5 років)

Порядковий № опису впливу	
1	2
Основний вид впливу (необхідне підкреслити)	на забезпечення безпеки та оборони країни; на розвиток економіки; на розвиток технологій; на забезпечення здоров'я та якості життя; на розвиток передової науки; на популяризацію результатів наукових досліджень; на розвиток освіти; на розвиток соціальної сфери; на розвиток культури; на збереження стану навколишнього природного середовища; на забезпечення продовольчої безпеки; на розвиток державної політики
Перелік основних наукових результатів, які дали змогу досягти впливу (до 600 знаків)	
Опис основних наукових результатів, які дали змогу досягти цього впливу (до 3000 знаків)	
Роль НУ / ВВНЗ / ЗВО, що звітує, у досягненні впливу (до 2000 знаків)	

*) При заповненні Опису впливу в тексті Опису впливу зі слів, розділених косою рискою ("/"), залишити лише потрібні, риску не зазначати.

1	2
Опис впливу (до 6000 знаків)	
	Перелік підтверджень впливу (опис підтвердження кожного впливу до 1000 знаків: акти викопаних робіт за договорами, контрактами, ліцензійними угодами; посилання на результати впливу (нормативні документи, стандарти, будівельні норми тощо); експертні висновки, документи наукової та науково-технічної експертизи; публікація на офіційному сайті (за наявності такого) об'єкту впливу; публікації результатів соціологічних досліджень впливу, публікації результатів впливу у всеукраїнських чи закордонних медіа; документи щодо розроблених і впроваджених методик лікування; публікації на офіційних сайтах центральних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування; публікації на офіційних сайтах публічних органів іноземних держав, міжнародних організацій; підтвердження широкого використання результатів науковою та освітньою спільнотою); підготовлені законопроекти (нормативно-правові документи, аналітичні довідки (висновки), підготовлені на замовлення державних органів тощо).

(посада керівника НУ / ВВНЗ / ЗВО)

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 5

до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти (вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий» під час проведення державної атестації (пункт 1 розділу II)

**Питомі показники результативності (індикатори),
за якими здійснюється розрахунок класифікаційної оцінки
за науковим напрямом «Безпековий»**

Інди- катор	Назва та опис	Формула розрахунку індикатора	Ваговий коефіцієнт (K _i)
1	2	3	4
I. Показники кадрового складу НУ / ВВНЗ / ЗВО за науковим напрямом			
I ₁	Питомий показник кількості наукових працівників (далі – НП), науково-педагогічних працівників (далі – НПП) та/або аспірантів (ад'юнктів), яким присуджено науковий ступінь доктора філософії (кандидата наук), які працювали за основним місцем роботи та/або навчались у НУ / ВВНЗ / ЗВО на 1 особу за науковим напрямом (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання)	$I_1 = \frac{P_1}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7}$	1
I ₂	Питомий показник НП, НПП та/або докторантів, яким присуджено науковий ступінь доктора наук, які працювали за основним місцем роботи та/або навчались в НУ / ВВНЗ / ЗВО на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_2 = \frac{P_2}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	3
I ₃	Питомий показник кількості молодих вчених з числа НП та НПП на 1 особу (НП+НПП+ аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_3 = \frac{P_6}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1
I ₄ *	Питомий показник кількості НП (за основним місцем роботи в ВВНЗ / ЗВО на 1 особу (НП+НПП)	$I_4 = \frac{P_3}{P_3 + P_5}$	1
I ₅	Питомий показник гендерної рівності (кількість жінок з числа НП та НПП за основним місцем роботи на 1 особу (НП+НПП)	$I_5 = \left \frac{P_9}{P_3 + P_5} - 0,5 \right $	0,5

1	2	3	4
I_6	Питомий показник докторів філософії (кандидатів наук) та докторів наук, з числа НП та НПП та докторантів, які працюють за основним місцем роботи, на 1 особу (НП+НПП+докторанти)	$I_6 = \frac{П_{10}}{П_3 + П_5 + П_8}$	1
I_7	Питомий показник кількості реалізованих експертних ролей НП та НПП на 1 особу (НП + НПП + докторанти)	$I_7 = \frac{P_{23}}{П_3 + 0,5П_5 + П_8}$	1
II. Показники фінансової діяльності НУ / ВВНЗ / ЗВО за науковим напрямом			
I_8^*	Питомий показник обсягів коштів спеціального фонду на виконання наукових досліджень і розробок, отриманих за результатами міжнародних конкурсних відборів серед пріоритетних наукових програм, а також гранти / проекти з науковою складовою, інші міжнародні гранти на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_8 = \frac{\Phi_1}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	3
I_9	Питомий показник обсягів коштів, отриманих на виконання наукових (науково-технічних) робіт та послуг, у тому числі за господарськими договорами / контрактами та/або ліцензійними угодами, які фінансуються іноземними та українськими замовниками на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_9 = \frac{\Phi_3}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	2
I_{10}	Питомий показник обсягів коштів на виконання наукових (науково-технічних) робіт та послуг, які фінансуються із загального фонду державного бюджету на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_{10} = \frac{\Phi_4}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	3
I_{11}	Питомий показник балансової вартості придбаного та отриманого у власність наукового обладнання на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти), тис. грн	$I_{11} = \frac{\Phi_5}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	1
III. Публікаційна активність			
I_{12}	Питомий показник кількості монографій, які індексуються у Scopus та/або Web of Science (далі – WoS), на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{12} = \frac{P_3}{П_3 + 0,5П_5 + 0,1П_7 + П_8}$	1,5

1	2	3	4
I ₁₃	Питомий показник кількості монографій, які опубліковані за кордоном мовами країн ОЕСР та/або ЄС, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{13} = \frac{P_4}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1,2
I ₁₄	Питомий показник кількості монографій, які опубліковані в Україні та інших монографій на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{14} = \frac{P_5}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1
I ₁₅	Питомий показник кількості опублікованих розділів монографій, які індексуються у Scopus та/або WoS, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{15} = \frac{P_6}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1
I ₁₆	Питомий показник кількості наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з кuartилями Q1–Q4 та без кuartилю на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{16} = \frac{P_7}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1,5
I ₁₇	Питомий показник кількості наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з кuartилями Q1–Q4 та без кuartилю, опубліковані у відкритому доступі, у загальній кількості наукових статей, які індексуються у Scopus та/або WoS в наукових журналах з кuartилями Q1–Q4 та без кuartилю	$I_{17} = \frac{P_{7B}}{P_7}$	0,35
I ₁₈	Питомий показник кількості наукових статей, які опубліковані в наукових журналах та інших наукових виданнях з обмеженим доступом на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти).	$I_{18} = \frac{P_8}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	0,5
I ₁₉	Питомий показник кількості наукових статей, які опубліковані у фахових наукових виданнях України категорії Б, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{19} = \frac{P_9}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	0,5
I ₂₀	Питомий показник кількості опублікованих словників, довідників, підручників, посібників, хрестоматій, енциклопедій, методичних (науково-практичних) рекомендацій на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{20} = \frac{P_{10}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1

1	2	3	4
I_{21}	Питомий показник кількості опублікованих словників, довідників, підручників, посібників, хрестоматій, енциклопедій, методичних (науково-практичних) рекомендацій з обмеженням доступом на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{21} = \frac{P_{11}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1
I_{22}	Питомий показник кількості наукових видань (журналів) з обмеженням доступом, що включені до фахових наукових видань України категорії Б, одночасним засновником та видавцем яких є НУ / ВВНЗ / ЗВО, на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{22} = \frac{P_{12-2}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1
IV. Інтелектуальна власність			
I_{23}	Питомий показник кількості отриманих патентів України на (несекретні) винаходи на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{23} = \frac{P_{13-1}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	3
I_{24}	Питомий показник кількості отриманих патентів України на (несекретні) корисні моделі на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{24} = \frac{P_{13-2}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1
I_{25}	Питомий показник кількості отриманих в Україні свідоцтв авторського права на комп'ютерні програми, на службові твори на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{25} = \frac{P_{13-3}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	1
I_{26}^{**}	Питомий показник кількості отриманих патентів на секретні винаходи та патентів на секретні корисні моделі на 1 особу (НП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{26} = \frac{P_{13-4}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	3
V. Конкурсне фінансування проєктів			
I_{27}^*	Питомий показник кількості поданих та прийнятих до розгляду заявок на міжнародні гранти з виконання наукових досліджень і розробок за пріоритетними програмами (Горизонт 2020, Горизонт Європа, Євратом, НАТО, УНТЦ), на інші міжнародні грантові програми, зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe) та інші наукові грантові програми країн ЄС, які обліковуються на офіційних ресурсах Європейської комісії на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{27} = \frac{P_{15}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	0,5

1	2	3	4
I_{28}^*	Питомий показник кількості прийнятих до розгляду заявок на міжнародні гранти з виконання наукових досліджень і розробок за пріоритетними програмами (Горизонт 2020, Горизонт Європа, Євратом, НАТО, УНТЦ), на інші міжнародні грантові програми, зокрема ті, які мають наукову складову (Erasmus+, Creative Europe) та інші наукові грантові програми країн ЄС, які обліковуються на офіційних ресурсах Європейської комісії, які визначені переможцями та профінансовані	$I_{28} = \frac{P_{16}}{P_{15}}$	4
I_{29}^*	Питомий показник кількості поданих та прийнятих до розгляду заявок на загальнодержавні конкурсні відбори проектів з виконання наукових досліджень і розробок, які фінансуються за спецфондом (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Національної академії наук України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду), де НУ / ВВНЗ / ЗВО є координатором (заявником), на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{29} = \frac{P_{17}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	0,5
I_{30}^*	Питомий показник кількості заявок, які визнані переможцями загальнодержавних конкурсних відборів проектів з виконання наукових досліджень і розробок, які фінансуються за спецфондом (конкурси Національного фонду досліджень України, Міністерства освіти і науки України, Національної академії наук України, Українського фонду стартапів, Українського культурного фонду), де НУ / ВВНЗ / ЗВО є координатором (заявником) та отримали фінансування на виконання наукових досліджень і розробок	$I_{30} = \frac{P_{18}}{P_{17}}$	2

1	2	3	4
I ₃₁	Питомий показник кількості молодих вчених та наукових (науково-педагогічних) працівників НУ / ВВНЗ / ЗВО, внесок яких у розвиток науки та інноваційної діяльності відзначено на державному рівні (премія Президента України для молодих вчених, премія Верховної Ради України для молодих вчених, стипендія Кабінету Міністрів України, іменна стипендія Верховної Ради України, Державна іменна стипендія найкращим молодим вченим для увічнення подій Революції Гідності, Державна премія України в галузі науки і техніки, Національна премія України імені Бориса Патона, Премія Кабінету Міністрів України за розвиток та впровадження інноваційних технологій та інші), на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{31} = \frac{P_{21}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + 1P_8}$	1
I _{32**}	Питомий показник кількості поданих та прийнятих до розгляду заявок на отримання фінансування за рахунок загального та спеціального фонду бюджету проектів галузевих (відомчих) конкурсних програм та державних цільових програм з виконання наукових досліджень і розробок, де НУ / ВВНЗ / ЗВО є координатором (заявником) на 1 особу (НП + НПП + аспіранти (ад'юнкти) денної форми навчання + докторанти)	$I_{32} = \frac{P_{19}}{P_3 + 0,5P_5 + 0,1P_7 + P_8}$	0,5
I _{33**}	Питомий показник кількості заявок, які визнані переможцями галузевих (відомчих) конкурсних програм, державних цільових програм та отримали фінансування на виконання наукових досліджень і розробок	$I_{33} = \frac{P_{20}}{P_{19}}$	2

* Обчислення індикаторів I₄, I₈, I₂₈-I₃₃ відбувається лише для ВВНЗ / ЗВО.

** Обчислення індикатора I₂₆, I₃₂, I₃₃ відбувається лише для НУ.

Додаток 6

до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти (вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий» під час проведення державної атестації
(пункт 4 розділу III)

**Картка експертного оцінювання
НУ / ВВНЗ / ЗВО* за науковим напрямом «Безпековий»**

(повне найменування наукової установи / закладу вищої освіти (вищого військового навчального закладу, закладу вищої освіти у тому числі із специфічними умовами навчання) у родовому відмінку)

за період з 20__ по 20__ роки
(звітний період – до 5 років)

Підтвердження відсутності потенційного конфлікту інтересів у експерта (непотрібне закреслити)	відсутній наявний
1	2
Вплив №__	
Підтвердження впливу достатні (поставити відмітку «+», якщо експерт вважає наведені докази впливу достатніми, у протилежному випадку поставити відмітку «-»)	
Коментар експерта (обґрунтувати, чому підтвердження достатності впливу є достатнім/недостатнім)	
Експертна оцінка (з урахуванням ролі установи, що звітує у досягненні впливу) (поставити відповідну кількість балів, поданих у дужках)	
масштаб впливу (локальний – від 1 до 2 балів; регіональний – від 3 до 5 балів; національний і вище – від 6 до 7 балів)	
Коментар експерта (обґрунтувати, чому обрано такий масштаб впливу)	

1	2
розмір впливу (незначний – від 1 до 2 балів; помірний – 3 бали; значний – 4 бали; великий – від 5 до 6 балів; визначальний – 7 балів.)	
Коментар експерта (обґрунтувати, чому обрано такий розмір впливу)	
Оцінка експерта за вплив № ____ (визначається як сума оцінок експерта за масштаб та розмір впливу)	

Для кожного наступного опису впливу таблиця повторюється.

Результат оцінювання	
Загальна кількість оцінених впливів експертом	
Підсумкова оцінка експерта (визначається як сума оцінок експерта за всі описи впливів, поділена на загальну кількість впливів, які оцінено)	
Загальний коментар експерта (наводиться оцінка діяльності наукової установи/закладу вищої освіти в цілому)	

(підпис експерта)

(Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ)

*) При заповненні Картки в тексті Картки зі слів, розділених косою рискою ("/"), записати лише потрібні, риску не зазначати.

Додаток 7

до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти (вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий» під час проведення державної атестації
(пункт 5 розділу III)

**Експертний висновок
щодо результатів експертного оцінювання
ефективності діяльності НУ / ВВНЗ / ЗВО***

Експертна група з питань проведення державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий» у складі її членів:

утворена відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від _____.20____
№ _____ «_____», провела експертне оцінювання ефективності діяльності

(найменування НУ / ВВНЗ / ЗВО у родовому відмінку)
що належить до сфери управління / перебуває у віданні

(відомча підпорядкованість)
розташована / розташований за адресою:

(місцезнаходження)
ідентифікаційний код за ЄДРПОУ _____
(ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)

За результатами експертного оцінювання ефективності діяльності експертна оцінка наукової установи / закладу вищої освіти (вищого військового навчального закладу, закладу вищої освіти із специфічними умовами навчання) становить _____.

(підпис)

(Власне ім'я **ПРИЗВИЩЕ**)

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Рішення ухвалено на засіданні експертної групи від _____.20__ р. (протокол №_____).

^{*)} При заповненні Експертного висновку в його тексті зі слів, розділених косою рискою ("/"), записувати лише потрібні, ризик не зазначати.

Додаток 8

до Методики оцінювання ефективності наукової (науково-технічної) діяльності наукових установ та закладів вищої освіти (вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання) в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за науковим напрямом «Безпековий» під час проведення державної атестації
(пункт 5 розділу IV)

Висновок

про результат державної атестації НУ / ВВНЗ / ЗВО*

За результатами державної атестації, проведеної _____ 20__ року, наукова установа / заклад вищої освіти (вищий військовий навчальний заклад / заклад вищої освіти із специфічними умовами навчання)

(найменування НУ / ВВНЗ / ЗВО)

(місцезнаходження)

(ідентифікаційний код за ЄДРПОУ)

визнається такою(им), що пройшла(ов) державну атестацію за науковим напрямом «Безпековий», та яку(ого) за її результатами віднесено до групи А / Б / В / вважається такою(им), що не пройшла(ов) державну атестацію за науковим напрямом «Безпековий», та яку(ого) за її результатами віднесено до групи Г.

Голова експертної комісії

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

* При підготовці Висновку в тексті Висновку зі слів, розділених косою рискою ("/"), залишити лише потрібні, риску не зазначати.